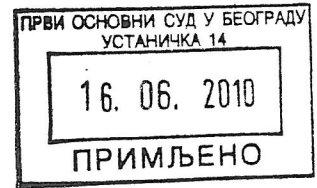




РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ
Гж.1971/10
Дана 12.05.2010. године
БЕОГРАД



АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Олге Сокић, председника већа, Радмиле Ђурић и Драгане Миросављевић, чланова већа, у парници тужиоца АД „Лука Београд“ из Београда, ул.Жоржа Клемансоа бр.37, коју заступају адвокати Никола Јанковић и др., из Београда, ул.Чарлија Чаплина бр.37, против тужене Републике Србије – Владе – Савет за борбу против корупције, коју заступа Републичко јавно правобранилаштво из Београда, ул.Немањина бр.22-26, ради чинидбе, одлучујући о жалби тужиоца изјављеној против решења Другог општинског суда у Београду П.бр.1985/08 од 10.6.2008.године, у седници већа одржаној дана 12.маја 2010.године, донео је

РЕШЕЊЕ

УКИДА СЕ решење Другог општинског суда у Београду П.бр.1985/08 од 10.6.2008.године и предмет **ВРАЋА** Првом основном суду у Београду на поновни поступак.

Образложење

Побијаним решењем, у ставу првом изреке, Други општински суд у Београду се оглашава стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари. Ставом другим изреке је наведено да по правоснажности овог решења предмет ће бити достављен Окружном суду у Београду као стварно и месно надлежном суду на даљи поступак.

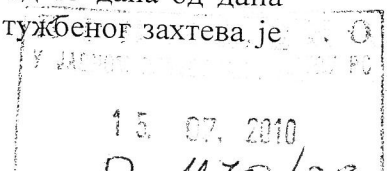
Против наведеног решења жалбу је уложио тужилац и то због битне повреде одредаба парничног поступка, због погрешне примене материјалног права и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Испитујући правилност побијаног решења у смислу чл.388 ЗПП-а, Апелациони суд је нашао:

жалба је основана.

Предмет ове правне ствари је захтев тужиоца којим је тражио да се наложи туженој Републици Србији – Влади – Савету за борбу против корупције да са интернет странице уклони извештај о концентрацији власништва у предузећу АД „Лука Београд“ од 19.2.2008.године у року од 15 дана од дана пријема писменог отправака пресуде. Ставом два петитума тужбеног захтева је

21



тражио да се наложио туженој да са интернет странице uklони документ о структури власништва АД „Лука Београд“ у року од 15 дана од дана пријема писменог отправка пресуде.

Према разлозима побијане одлуке произилази да је тужени стављањем на интернет страницу наведеног извештаја и документа повредио тужиоцу право на приватност а која се у конкретном случају односи на личну имовину и с обзиром да је тужилац правно лице, као и право на лични запис, те како је тужени у конкретном случају оснивач интернет странице на коју је објављен напред наведени извештај и документ а интернет у смислу чл.11 Закона о јавном информисању спада у јавно гласило, те како је тужени и дистрибутер наведених информација, то првостепени суд сматра да је у конкретном случају Окружни суд у Београду стварно и месно надлежан за решавање насталог спора па је донео одлуку као у изреци решења на основу одредаба чл.46 Закона о јавном информисању у вези чл.43 истог закона, те на основу чл.22 Закона о уређењу судова и чл.16 ЗПП-а.

Међутим овако дати разлози, с обзиром на садржину тражене правне заштите, те чињеничне наводе у тужби и доказе приложене уз тужбу не могу се прихватити као правилни и на закону засновани. Одредбом чл.17 Закона о парничном поступку је предвиђено да суд у току целог поступка по службеној дужности пази на своју стварну надлежност.

Наиме, из списка произилази да тужилац правну заштиту није тражио по основу Закона о информисању, на шта се основано указује у жалби, већ је тражио чинидбу за коју је надлежан основни суд.

С обзиром на такве чињеничне наводе и приложене доказе, а имајући у виду садржину правне заштите која се тужбом тражи, Апелациони суд налази да у конкретном случају није било места доношењу решења којим се Други општински суд у Београду огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари, па је из изнетих разлога побијана одлука морала бити укинута и предмет враћен првостепеном суду на даљи поступак.

У поновном поступку првостепени суд ће имати у виду указане примедбе овог суда, те ће по проведеном поступку, правилном применом материјалног права донети нову и на закону засновану одлуку.

Са свега изложеног а сходно чл.376 ЗПП-а одлучено је као у изреци.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА – СУДИЈА
Олга Сокић с.р.

За тачност отправка
Управитељ судске писарнице
Светлана Анђелић



15. 07. 2010